

**Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към
тях за прилагане към стенографския протокол от 04.05.2018**

Въпроси:

1. Въпрос и писмен отговор № 854-06-635 от н-п Михаил Ивайлов Христов към министър Бисер Петков.
2. Въпрос и писмен отговор № 854-06-643 от н-п Донка Димова Симеонова към министър Боил Банов.
3. Въпрос и писмен отговор № 854-06-620 от н-п Любомир Бойков Бонев към министър Боил Банов.
4. Въпрос и писмен отговор № 854-06-621 от н-п Любомир Бойков Бонев към министър Боил Банов.
5. Въпрос и писмен отговор № 854-06-614 от н-п Славчо Георгиев Велков към министър Боил Банов.
6. Въпрос и писмен отговор № 854-06-648 от н-п Александър Николаев Сабанов към министър Валентин Радев.
7. Въпрос и писмен отговор № 854-06-639 от н-п Васил Миланов Антонов към министър Валентин Радев.
8. Въпрос и писмен отговор № 854-06-647 от н-п Младен Николов Шишков към министър Валентин Радев.
9. Въпрос и писмен отговор № 854-06-653 от н-п Филип Стефанов Попов към министър Валентин Радев.
10. Въпрос и писмен отговор № 854-06-646 от н-п Богдан Емилов Боцев към министър Владислав Горанов.
11. Въпрос и писмен отговор № 854-06-630 от н-п Иван Димов Иванов към министър Ивайло Московски.
12. Въпрос и писмен отговор № 854-06-576 от н-п Георги Запрев Динев, Александър Иванов Мацурев, Стефан Апостолов Апостолов И Даниела Владимирова Савеклиева към министър Красен Кралев.
13. Въпрос и писмен отговор № 854-06-632 от н-п Иван Димов Иванов към министър Нено Димов.
14. Въпрос и писмен отговор № 854-06-631 от н-п Иван Димов Иванов към министър Нено Димов.
15. Въпрос и писмен отговор № 854-06-500 от н-п Светла Маринова Бъчварова-Пиралкова към министър Румен Порожанов.
16. Въпрос и писмен отговор № 854-06-619 от н-п Любомир Бойков Бонев, Иван Валентинов Иванов към министър Цецка Цачева.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	854-06-635	
Дата	20	10 2018 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

12
12/10/18

ДО
Г-Н БИСЕР ПЕТКОВ
МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

ВЪПРОС

от Михаил Христов, народен представител от 25 МИР София,
ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и членове 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: актуализацията на списъка на техническите помощни средства, отпускани на хората с увреждания

Уважаеми г-н Министър,

През последните месеци се говореше – в медиите, както и от самия Вас за актуализация в цените и добавяне на нови помощни средства за хората с увреждания, отпускани от Министерството труда и социалната политика.

Въпросът ми към Вас е: кога ще влезе в сила тази актуализация и какви са промените? Моля да ми предоставите копие на актуализирания списък, който предстои да бъде утвърден.

Моля отговорът на въпроса да е писмен.

Михаил Христов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008
1051 СОФИЯ, УЛ "ТРИАДИЦА" № 2, ТЪЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

Изх. №: 02 - 99
30.04.2018

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 854-06-635
Дата 30 / 04 / 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1709
Ищ

ДО

Г-Н МИХАИЛ ХРИСТОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш №854-06-635 от 24.04.2018 г.

ОТНОСНО: Въпрос от г-н Михаил Христов – народен представител от Парламентарната група на „БСП за България“ относно актуализацията на списъка на техническите помощни средства, отпускани на хората с увреждания

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ХРИСТОВ,

Гарантиране правата на хората с увреждания е един от основните приоритети в Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017-2021 г. Една от мерките в управленската програма е именно: Промяна на механизма на изплащането на целевите помощи за изработване, покупка и ремонт на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия.

Със заповед на министъра на труда и социалната политика, съгласувано с министъра на здравеопазването е утвърден нов списък на медицинските изделия, предназначени за хората с увреждания, съгласно чл.35г, ал.1, т.2 от Закона за интеграция на хората с увреждания, в който са включени нови медицински изделия. /Приложение/.

С Постановление № 60/23.04.2018 г. на МС, обнародовано в ДВ брой 36 от 27.04.2018 г. се приеха изменения и допълнения в Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания, които ще влязат в сила от 01 юли 2018 г. С тях се цели:

- Създаване на адекватни условия за достъп до подпомагане на хората с увреждания;
- Промяна на реда за предоставяне на целевите помощи за помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия (ПСПСМИ), свързан с начина на заплащане и отчитане на предоставените изделия на хората с увреждания – чрез премахване на процедурата директно да се предоставят финансови средства на правоимащите лица с увреждания.

- Синхронизиране със Закона за медицинските изделия, чрез въвеждане на изискването медицинските изделия по индивидуална мярка да бъдат изработвани по поръчка за конкретен пациент. По този начин се цели ограничаване на практиката на лицата да се предоставят медицински изделия, които не са съобразени с техните индивидуални потребности. Поради тази причина сред отчетните документи, представяни от производителите, е и документът, съдържащ специфичните характеристики, съгласно заданието, по който е изработено изделието;
- Актуализиране на приложение № 7 към чл. 40, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания и включване на нови медицински изделия за децата с увреждания в списъка по чл. 35г, ал.1, т. 2 от Закона за интеграция на хората с увреждания (ЗИХУ). Три нови медицински изделия се включват в списъка с помощните средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия, за предоставянето на които хората с увреждания ползват целева помощ от държавата. В него влизат много важните за децата: вертикализатори за деца с увреждания, детски рингови инвалидни колички и детски инвалидни колички.
- Прецизиране на медицинските условия, експлоатационните срокове и необходимите медицински документи за отпускане на целевите помощи за помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия.

Новата Заповед, с която се определят пределните размери на помощите за изработване, покупка или ремонт на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия и промените в Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания, ще влязат в сила едновременно от 1 юли 2018 г.

Целта е да се осигури плавното и балансирано въвеждане на актуализираните медицински изделия, които са включени в списъка по чл.35г, ал.1, т.2 от Закона за интеграция на хората с увреждания, за купуването на които хората с увреждания ползват целева помощ, и новите правила по предоставяне и изплащането им, както и медицинските условия, по които се назначават конкретните ПСПСМИ, регламентирани в Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания.

Съгласно разпоредбите на Закона за медицинските изделия в Министерство на труда и социалната политика е създадена постоянно действаща Комисия за осъществяване на дейности по актуализация на съдържанието на приложение № 7 към чл. 40, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания. В момента дейността на Комисията е свързана с актуализирането на пределните размери на помощите за изработване, покупка или ремонт на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия за хората с увреждания в частта „Протези за долни/горни крайници, включително с електронно устройство, изработени по поръчка“, като за целта са привлечени водещи консултанти по протезиране. Промяната цели въвеждане на нови по-високотехнологични медицински изделия за протезиране.

Позволете да Ви информирам, че заповедта за определяне на пределните размери на помощите за изработване, покупка или ремонт на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия е в процес на подписване и след нейното утвърждаване, ще Ви бъде предоставена.

ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИСА

БИСЕР ПЕТКОВ
Министър на труда и социалната политика
Signed by: Biser Hristov Petkov





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008
1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2. ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

ЗА П О В Е Д

№ *РД01-189/09.03* 2018 г.

На основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 35г, ал. 1, т. 2 от Закона за интеграция на хората с увреждания

УТВЪРЖДАВАМ:

Списък на медицинските изделия, предназначени за хората с увреждания, както следва:

1. Протези за долни и горни крайници, включително с електронно устройство.
2. Ортези и ортопедични апарати, изработени по индивидуална марка.
3. Ортопедични обувки и приспособления за корекция:
 - а) ортопедични обувки и/или апаратобувки по индивидуална марка;
 - б) индивидуални коригиращи приспособления и стелки.
4. Принадлежности за ползване на протези:
 - а) протезни рула;
 - б) протезни чорапи;
 - в) протективни чорапи;
 - г) козметични ръкавици;
 - д) обувки за протези.
5. Слухови апарати с индивидуална отливка към тях:
 - а) цифрови слухови апарати;
 - б) джобни слухови апарати по костен и въздушен път;
 - в) очила по костен път;
 - г) очила по костен път за едностранно или двустранно слухопротезиране;
 - д) програмируеми цифрови слухови апарати за едностранно или двустранно слухопротезиране;
 - е) програмируеми цифрови слухови апарати.
6. Говорен апарат.
7. Заместващи и козметични средства:
 - а) очни протези;
 - б) гърдна епитеза;
 - в) протези за нос и уши.
8. Перука.
9. Очила:
 - а) обикновени или тъмни;
 - б) бинокулярни, бифокални, специални оптични средства (телескопични, лупи, екран и бинокловидни).
10. Говорещ термометър за телесна температура.
11. Патерици, бастуни, ходилки и проходилки.

12. Бели и сензорни бастуни за слепи лица.
13. Инвалидни колички:
 - а) рингови, с чужда помощ, с едностранно задвижване, с регулиращ се гръб и други;
 - б) акумулаторни колички;
 - в) детска рингова инвалидна количка;
 - г) детска инвалидна количка.
14. Комбиниран стол за тоалет и баня.
15. Специализирани помощни средства и принадлежности:
 - а) антидскубитална възглавница и/или дюшек;
 - б) масички за инвалидни колички, щипки за захващане на предмети от разстояние, стеснители за инвалидни колички.
16. Вертикализатор от седнало в изправено положение за деца с увреждания.

Точки 13(в), 13(г) и 16 от настоящата Заповед влизат в сила след изменения и допълнения в Приложение № 7 към чл. 40, ал. 1 от Правилника за прилагане Закона за интеграция на хората с увреждания относно медицинските условия, експлоатационните срокове и необходимите медицински документи за помощните средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия, за които лицата с увреждания ползват целевата помощ.

Настоящата заповед отменя Заповед № РД01-329 от 04.04.2008 г. на Министъра на труда и социалната политика, съгласувана с Министъра на здравеопазването.

Копие от настоящата заповед да се връчи на заинтересованите лица за сведение и изпълнение.

7

МИНИСТЪР:

БИСЕР ПЕТКОВ



Съгласувал:

МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО:

КИРИЛ ДАНИЕВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	854-06-643	
Дата	25 / 04	2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н БОИЛ БАНОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

ВЪПРОС

от Донка Симеонова, народен представител от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: собствеността и състоянието на следните струнни музикални инструменти: цигулка, изработена от Антонио Страдивари през 1716 г. цигулка, изработена от Джузепе Бертоломео Гуарнери (дел Джезу) през 1733 г. цигулка, изработена от Гофредо Капа през 1691 г. и виолончело, изработено от Матео Гофрилер през 1726 г.

Уважаеми г-н Министър,

В приемната ми като народен представител проведох среща с господин Христо Христов от гр. Казанлък - доктор на музикознанието и музикалното изкуство и доктор на изкуствоведческите науки, който почти двадесет години професионално се занимава с акустична подредба на лъкови струнни музикални инструменти от класическия квартет и има редица научни публикации по темата. Г-н Христов желае да ви поставя няколко въпроса като народен представител.

В тази връзка моля за Вашия отговор на следното:

1. Собственост ли са на Министерството на културата следните музикални инструменти: цигулка изработена от Антонио Страдивари през 1716 г., цигулка

изработена от Джузепе Бертоломео Гуарнери (дел Джезу) през 1733 г., цигулка изработена от Гофредо Капа през 1691 г., и виолончело изработено от Матео Гофрилер през 1726 г.?

2. Как Министерство на културата следи за състоянието на тези инструменти, за това как те се поддържат и се развиват звуково? Коя е структурата в администрацията на министерството, пряко заета с тази дейност?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

С уважение

Донка Симеонова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-643
Дата	03 / 05 2018 г.

53
14

Изх. № 02-00-29 / 02.05.2018

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
РЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ДОНКА СИМЕОНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш №854-06-643/25.04.2018 г.

Относно: собствеността и състоянието на следните музикални инструменти: цигулка, изработена от Антонио Страдивари през 1716 г., цигулка, изработена от Джузепе Бертоломео Гуарнери (дел Джезу) през 1733 г., цигулка, изработена от Гофредо Каппа през 1691 г. и виолончело, изработено от Матео Гофрилер през 1726 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СИМЕОНОВА,

Във връзка с Ваш въпрос Ви предоставям следната информация:

С договор за дарение №2 от 2006 г., Националният дарителски фонд „13 века България“ предоставя на Министерство на културата цигулка, изработена от Антонио Страдивари, цигулка, изработена от Джузепе Гуарнери, цигулка, изработена от Джофриедо Каппа и виолончело, изработено, от Матео Гофрилер. Инструментите са държавна собственост и към настоящия момент.

Между Министерството на културата и именитите изпълнители - Минчо Минчев, Стойка Миланова, Евгения-Мария Попова и Венцислав Николов са сключени договори за ползване на гореописаните музикални инструменти. Съгласно подписаните договори, ползвателите следва да се грижат за тях и да информират Министерството на културата при възникнали проблеми. Съгласно чл. 8 от сключените договори,

Министерството поема ремонта на инструментите, в случай на щети, възникнали при непредвидени обстоятелства.

Министерството на културата ежегодно проверява състоянието на инструментите.

С уважение,

БОИЛ БАНОВ
Министър на културата



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	854 - 06 - 620	
Дата	16 / 04	2018 г.

**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА ЧЕТИРДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
КУЛТУРАТА
Г-Н БОИЛ БАНОВ**

ВЪПРОС

**От Любомир Бойков Бонев- народен представител от
ПГ БСП за България**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Мерки за опазване на храм „Свети Йоан Кръстител – Летни“ с. Поцърненци общ. Радомир

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Средновековната църква „Свети Йоан Кръстител – Летни“ с. Поцърненци общ. Радомир е храм, чиито стенописи, спрямо стила живописна техника и застъпения канон проф.Димитрина Митова-Джонова отнася към XV-XVI век. Според нея изображенията са едно от редките произведения на средновековната българска живопис, дело на местни, югозападни зографски школи. През 2008 година църквата е ремонтирана, като са подменени настилките покрива и пода. Стенописите, обаче имат нужда от спешна реставрация заради дъждовните води, които са прониквали време във вътрешността на храма и човешката дейност в него.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моят въпрос към Вас е: Какви конкретни мерки ще предприемете за опазването на уникалните стенописи в църквата „Св. Йоан Кръстител - Летни“ в с. Поцърненци общ. Радомир.

Моля, отговорът да бъде в писмен вид.

С уважение:

**Инж.Любомир Бонев,
народен представител**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	854-06-620	
Дата	03	/ 05 2018 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/9400900; факс: 02/9818145;
дежурен тел.: 02/9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

Изх. № 02-00-26/02.05.2018

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
РЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ЛЮБОМИР БОНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш №854-06-620/18.04.2018 г.

Относно: мерки за опазване на храм „Св. Йоан Кръстител – Летни“ с. Поцърненци, общ. Радомир.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОНЕВ,

Като недвижима културна ценност с „Национално значение“, църквата Храм „Св. Йоан Кръстител – Летни“ е типичен представител на средновековната архитектура. Сградата е сравнително малка, типична еднокорабна, трикохална църква със сводесто покритие. Градежът е от ломен камък и хоросан, като стените са подсилени на определени места с дървени греди. В Националния документален архив на Националния институт за недвижимо културно наследство не се съхраняват данни за собственика на храма „Св. Йоан Кръстител – Летни“. В Националния документален архив на Националния институт за недвижимо културно наследство се съхранява проект за консервация и реставрация на недвижимата културна ценност от 1983 г.

55
14

Във връзка с Ваш въпрос от 19 април 2018 г., относно състоянието на недвижимата културна ценност с категория „Национално значение“, Ви информирам, че на 24.04.2018 г., регионален инспектор от Главна дирекция „Инспекторат за опазване на културното наследство“ в Министерство на културата, в присъствието на директора на Регионален исторически музей гр. Перник, извърши проверка на място в храм „Св. Йоан Кръстител – Летни“ – с. Пчелинци, Община Радомир, Област Перник. Проверката установи, че сградата е в лошо техническо състояние. Храмът е изписан изцяло във вътрешността. Стенописите от тавана са паднали. Стенописите по мазилката на стените са доста компрометирани, както от времето и природните стихии, така и от вандалски намеси, като графити, в различни десетилетия от съвременната българска история. Предполага се, че обекта е с датировка XV-XVI век.

По време на извършване на проверката не е установен собственикът на храм „Св. Йоан Кръстител – Летни“. Министерство на културата е предприело действия за неговото установяване, във връзка с направените констатации и на основание на чл. 71, ал. 1 от ЗКН, съгласно който, собствениците на недвижими имоти са длъжни да полагат необходимите грижи за тяхното опазване, съхранение и поддържане в добро състояние при спазване на разпоредбите на Закона за културното наследство и актовете по прилагането му.

С уважение,

БОИЛ БАНОВ

Министър на културата



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-021
Дата	18 / 04 2018г.

10.4/

**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА ЧЕТИРДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА
Г-Н БОИЛ БАНОВ**

ВЪПРОС

**От Любомир Бойков Бонев- народен представител от
ПГ БСП за България**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Ремонт на храм „Света Петка“ гр. Брезник общ. Брезник

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Към мен се обърнаха жители на гр. Брезник, които са притеснени от предстоящ ремонт на църквата Св. Петка в града. Хората се опасяват, че след ремонта храмът няма да изглежда в автентичния си вид. Жителите на града твърдят, че при започване на строително-ремонтните дейности фирмата изпълнител не е имала становище от НИНКН и Министерство на културата.

Въз основа на архитектурните данни, характерни за Западна България и Горнострумските земи, изграждането на църквата "Св. Петка" може да се отнесе към XV - XVI век. Този уникален паметник на архитектурата и изкуството трябва да бъде запазен в автентичния си вид.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моят въпрос към Вас е: Какви конкретни мерки ще предприемете за опазването на църквата „Св. Петка“ в гр. Брезник в автентичния и вид и отговарят ли дейностите по ремонта на всички изисквания за опазването на културното наследство?

Моля, отговорът да бъде в писмен вид.

**С уважение:
Инж.Любомир Бонев,
народен представител**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/9400900; факс: 02/9818145;
дежурен тел.: 02/9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

Изм. № 02-00-25/ 02-05-2018

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
РЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-621
Дата	02 / 05 2018 г.

ДО
Г-Н ЛЮБОМИР БОНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш №854-06-621/18.04.2018 г.

Относно: ремонт на храм „Света Петка“ гр. Брезник, община Брезник.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОНЕВ,

Във връзка с Ваш въпрос, Ви информирам за следното:

По повод заявени инвестиционни намерения за обект църква „Св. Петка“, гр. Брезник, Община Брезник, Област Перник, от името на възложителя отец Костантин Стойчев Стойчев, в Националния институт за недвижимо културно наследство, с вх. № 7400-449/27.05.2016 г. е постъпил за разглеждане инвестиционен проект „Скица-виза и Инвестиционен технически проект за ремонт, реконструкция и възстановяване на църковният храм“.

Църквата „Св. Петка“, гр. Брезник е обявена в ДВ, бр. 41/1992 г. за недвижим архитектурно-строителен паметник на културата, с категория „Национално значение“.

На основание предложените в проекта консервационно - реставрационни дейности, Министерството на културата съгласува, чрез становище, работата със специфични детайлни изисквания.

На основание положително становище на Министерството на културата, с изх. № 33-НН-788/03.10.2016 г., към настоящия момент на територията на църква „Св. Петка“, гр.

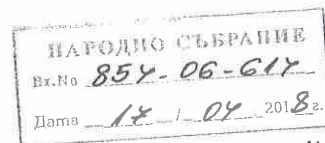
Брезник се извършват консервационно - реставрационни дейности. След приключване на дейностите по консервация-реставрация, възложителят е длъжен да изиска от Министъра на културата да сформира комисия по чл. 83а от Закона за културното наследство, която да направи оглед на място и да установи правилното изпълнение на съгласуваните консервационно – реставрационни дейности.

С уважение,

БОИЛ БАНОВ

Министър на културата





ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

18.10
Вс

ДО
Г-Н БОИЛ БАНОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

ВЪПРОС

от СЛАВЧО ВЕЛКОВ – народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: неправомерни действия на кмета на с. Грашево, община Велинград, спрямо читалищното настоятелство на „Виделина – 1946“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

При проведена приемна в гр. Велинград бях информиран и получих писмена жалба от Г. М. – секретар-библиотекар на народно читалище „Виделина – 1946“ – с. Грашево, по проблем, свързан с оказване на психически и физически тормоз от кмета на с. Грашево Асен Мастев и от предложения от него за кандидат за председател на читалището Валентин Русинов. Същите са си позволили според твърденията г-жа М. да настройват и заплашват хората, включително и председателя на читалището М. К., който впоследствие е бил принуден да заяви писмен отвод от председателското място. Също така в нарушение на устава и ЗНЧ е осъществена намеса чрез изготвяне на недействителни списъци за участие в събрание за промяна на ръководството на читалището.

Освен това - според жалбоподателката - граждани на община Велинград, които не са членове на читалищното настоятелство, изземват функциите на ръководството и при липса на кворум на 4.09.2017 г. са съставили недействителен протокол, с който кандидатстват за регистрация като ново ръководство на читалището. В резултат Окръжният съд на Пазарджик и Апелативният на Пловдив четири пъти отказват регистрация.

* Въпросите, отбелязани със звездичка, съдържат лични данни, поради което част от информацията в тях е заличена.

Установени са и нарушения на договорите от страна на фирми, на които са отдавани помещения под наем в читалището.

В свой отговор, № 08-00-505/4.10.2017 г., доц. В [] и.д. директор на „Международни и регионални дейности“ на Министерството на културата потвърждава фактите, изнесени от жалбоподателката.

Господин Министър, запознат ли сте със случая и какви мерки ще предприемете за реалното нормализиране на обстановката и работата в читалището?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Приложение: жалбата на Г. [] (изх. № 05/2018 г.); копия на решения на ОС – Пазарджик, и АС – Пловдив; отговор от МК.

СЛАВЧО ВЕЛКО
народен представител
от ПГ БСПБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

Изх. № 02-00-27/ 02-05-2018

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-06-614</u>
Дата	<u>02 / 05</u> 201 <u>8</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н СЛАВЧО ВЕЛКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ”

На Ваш №854-06-614/18.04.2018 г.

Относно: неправомерни действия на кмета на с. Грашево, община Велинград, спрямо читалищното настоятелство на „Виделина - 1946“.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕЛКОВ,

Във връзка с Вас въпрос, Ви уведомявам за следното:

По постъпила жалба от жителите на с. Грашево за нередности в управлението и дейността на НЧ „Виделина – 1946”, през 2017 г. Министерството на културата възложи на Регионалния експертно-консултантски и информационен център „Читалища” – Пазарджик да извърши проверка на изнесените факти. След провеждане на разговори на място с г-жа Г. 1о. секретар-библиотекар в читалището, с г-н Асен Мастев – кмет на селото, В. Р. – невстъпил в длъжност председател на читалището и други лица, имащи отношение към случая, е установено,

че има пропуски в организирането на дейността, целенасочени действия за възпрепятстване работата на г-жа М^с, което е в голяма степен и резултат от междуличностни конфликти.

Предвид факта, че читалищата са самостоятелни юридически лица със свои собствени органи на управление и контрол, Министерството на културата изпрати своите заключения до кметството на с. Грашево и до членовете на настоятелството и проверителната комисия на читалище „Виделина – 1946”. Като следваща законова стъпка е посочена контролната функция на проверителната комисия, която да извърши проверка на фактите и да направи предписания на настоятелството за преодоляване на проблемите. При констатирани нарушения, проверителната комисия уведомява общото събрание на читалището, а при данни за извършено престъпление и органите на прокуратурата. Решение за подаване на сигнал до прокуратурата може да се вземе и от общото събрание – върховен орган на читалището.

От настоящия сигнал и приложените към него документи е видно, че ръководството на читалището и неговият контролен орган не са предприели действия за извършване на проверка и/или свикване на общо събрание, съгласно възможностите, които е предвидил Законът за народните читалища. Във връзка с това и за събиране на повече актуални данни по случая, за да може да бъде предоставена отново методическа помощ от страна на Министерството на културата, жалбата на г-жа Г^с е насочена към кмета на община Велинград.

С уважение,

БОИЛ БАНОВ

Министър на културата



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 254-06-648
Дата 25 / 04 / 2018 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

И.45
①

ДО
Г-Н ВАЛЕНТИН РАДЕВ
МИНИСТЪР НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ВЪПРОС

от Александър Сабанов
народен представител от ПГ на „Обединени патриоти“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и чл.96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям **писмен** въпрос.

ОТНОСНО: Състояние и собственост на бомбоубежищата на територията на Република България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Задавам този въпрос във връзка със сложната международна обстановка и наскорошните бомбардировки в Сирия ! Много загрижени граждани започнаха да питат какво се е случило с бомбоубежищата изградени от държавата преди време.

В тази връзка моля да ми отговорите на следните въпроси:

1. Какво е състоянието им?
2. Чия е собствеността и кой се грижи за тях?
3. Има ли такива, които са продадени на частни лица?

Моля отговорът на зададения от мен въпрос да бъде в **писмена** форма.

София, 25.04.2018г.

Народен представител
Александър Сабанов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 812100 - 8095, екз. № 2
02.05. 2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-06-648</u>
Дата	<u>03 / 05</u> 201 <u>8</u> г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

1508
Цвета

ДО
Г-Н АЛЕКСАНДЪР САБАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 854-06-648/25.04.2018 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН САБАНОВ,

Съгласно чл. 12 от Закона за защита при бедствия, колективните средства за защита са скривалища и противорадиационни укрытия. Основното им предназначение е укриване на населението при въздушно нападение от бойни и промишлени отровни вещества, радиоактивни вещества и биологични агенти.

Общият брой на скривалищата на територията на страната е 711. От тях 370 броя са в добро или задоволително състояние (може да бъдат приведени в готовност за укриване веднага или до една седмица), а останалите 341 броя са в лошо състояние или са неизползваеми по предназначение.

От противорадиационните укрытия само 152 са в добро или задоволително състояние.

Съгласно чл. 12, ал. 3 от Закона за защита при бедствия, колективните средства за защита са имоти - публична държавна, публична общинска или частна собственост, и се поддържат и управляват от ведомствата, на които са предоставени, от кметовете на общини или от собствениците им.

В Министерство на вътрешните работи няма данни за извършени разпоредителни сделки с колективни средства за защита - публична държавна или публична общинска собственост. Частна собственост са 229 броя скривалища.

МИНИСТЪР



Валентин Радев

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	854-06-639	
Дата	24.04	2018 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

13^{ЧБ}
[Signature]

ДО
Г-Н ВАЛЕНТИН РАДЕВ
МИНИСТЪР
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВЪПРОС

от **ВАСИЛ АНТОНОВ** - народен представител от ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: предприети действия след катастрофа на автомагистрала „Тракия“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 13 април 2018 г. имаше изключително трагичен инцидент с пътнически автобус на автомагистрала „Тракия“, при който загинаха шестима души и над 20 бяха ранени.

Какви експертизи са назначили компетентните органи, които да установят в цялост техническото състояние на автобуса и лекия автомобил и реалната ситуация на ПТП? Според Вас десетминутната диагностика, направена на местопроизшествието, достатъчно основание ли е за предварително произнасяне на присъда над единия участник в катастрофата, при която двете МПС са се движили в една посока и при страничен удар между тях по-голямото превозно средство се е преобърнало?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

ВАСИЛ АНТОНОВ
Народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 812100-8093, екз. № а
02.05. 2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-06-639</u>
Дата	<u>05</u> / <u>05</u> 201 <u>8</u> г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
Г-Н ВАСИЛ АНТОНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 854-06-639/24.04.2018 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АНТОНОВ,

Съгласно чл. 144, ал. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс, когато за изясняване на някои обстоятелства по делото са необходими специални знания из областта на науката, изкуството и техниката, органът на досъдебното производство назначава експертиза. В алинея 2 на същата разпоредба са регламентирани случаите, при които експертизата е задължителна.

Преценката какви действия по разследване да бъдат извършени в хода на едно досъдебно производство, каквито са и назначаването на експертизи, принадлежи на водещия разследването разследващ орган и на наблюдаващия прокурор от съответната компетентна прокуратура, който съгласно чл. 196 от Наказателно-процесуалния кодекс, контролира непрекъснато хода на разследването и дава указания по него.

Съгласно чл. 203 от Наказателно-процесуалния кодекс разследващият орган взема всички мерки за осигуряване на своевременно, законосъобразно и успешно извършване на разследването, като е длъжен в най-кратък срок да събере необходимите доказателства за разкриване на обективната истина, като се ръководи от закона, вътрешното си убеждение и указанията на прокурора. Разследващият орган системно докладва на прокурора за хода на разследването, като обсъжда с него възможните версии и всички други въпроси от значение за законосъобразното и успешно приключване на разследването.

Съгласно чл. 198, ал. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс, материалите по разследването не могат да се разгласяват без разрешение на прокурора, поради което без съответното изискуемо по закон разрешение от прокурора от компетентната наблюдаваща прокуратура, не може да бъде предоставяна информация какви конкретни експертизи с какъв предмет са били назначени по конкретно досъдебно производство.

МИНИСТЪР:



*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.№ 854-06-647
Дата 25.04.2018 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ДО
МИНИСТЪРА НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
Г-Н ВАЛЕНТИН РАДЕВ

ВЪПРОС

От Младен Шишков
Народен представител в 44-тото Народно събрание

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Наличие на криминални регистрации на зам.-кмета на
Община С г-н Н Н

Уважаеми господин министър,

Във връзка с постъпили сигнали за злоупотреби в Община С, както и неприемливото поведение на зам.-кмета, според ръководството на БСП, моля да отговорите на следния въпрос:

Има ли криминални регистрации зам.-кмета на Община С
Н Н; и ако има такива, моля да бъдат конкретизирани?

Моля, отговорът да бъде в писмен вид!

София, 25.04.2018г.

Народен представител: Младен Шишков



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 8161107-8098, екз. № 2
08.05 2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-06-647</u>
Дата	<u>03 / 05</u> 201 <u>8</u> г.

09-23

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
Г-Н МЛАДЕН ШИШКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 854-06-647/25.04.2018 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШИШКОВ,

За Н П Н е налична информация от 1997 г. до 2003 г. за извършвани проверки по 14 заявителски материала, с цел установяване на данни за извършени престъпления по чл. 216 от Наказателния кодекс (НК) – унищожаване на чуждо имущество, чл. 209 от НК - измама, чл. 227е от НК – неизпълнение задължение при несъстоятелност и чл. 325 ал. 2 от НК - хулиганство.

Н: П Н няма съдебни или криминалистически регистрации.

МИНИСТЪР:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-053
Дата	25.04.2018 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1457
УИВ

ДО
Г-Н ВАЛЕНТИН РАДЕВ - МИНИСТЪР НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

В Ъ П Р О С

от Филип Попов – народен представител, ПГБСП за България

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: ПТП-та на международен път Е 79

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Колко ПТП-та са настъпили през 2017г. на международния път Е 79, в отсечката Димово – Ружинци и колко от тях са квалифицирани като тежки ?

Моля за писмен отговор.

Филип Попов
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 810100-8094, екз. № 2

02.05. 2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	854-06-653	
Дата	03 / 05	2018 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
Г-Н ФИЛИП ПОПОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 854-06-653/25.04.2018 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОПОВ,

Отсечката гр. Димово - с. Ружинци, съгласно действащото километриране на републикански път I-1(E-79), започва от км. 41+460 в гр. Димово и завършва при км. 62+441-с. Ружинци. Републиканският път в тази отсечка преминава през населените места с. Бела, с. Скомля и с. Медовница, чиито улици от първостепенна улична мрежа съвпадат с трасето на републиканския път.

През 2017 г. на международен път E79 в отсечката гр. Димово – с. Ружинци са настъпили общо 59 пътнотранспортни произшествия, като от тях 6 (шест) са тежки. Има 1 (едно) загинало лице, а други 5 (пет) са ранени.

МИНИСТЪР:



Валентин Радев

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
№ 854 - 06 - 646
25 / 04 2018

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

34
11

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС

от Богдан Боцев, народен представител от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: подобряване и обезпечаване на нормалното протичане на процедурите по възлагане на обществени поръчки

Уважаеми г-н Министър,

Въпросът ми касае процедурите по възлагане на обществени поръчки, начина на тяхното осъществяване на практика и конкретно – нарушаването на ритъма и в немалка степен препятстването им в резултат на многобройни жалби на отделни етапи от процедурата. Почти няма приемна или среща с избиратели, на която този проблем да не ми е поставен. Особено от кметовете на малки общини, за които той като чели става все по-труден и сериозен. От друга страна ако не всеки ден то всяка седмица в медиите има информация или „анализ“ на поредна обществена поръчка от национално значение или в голяма община, чието възлагане е „отложено“, поради поредно обжалване. Т.е. проблемът очевидно е „общ“, касае еднакво „малките“ и „големите“ възложители, от друга страна – в равна степен засяга участниците в процедурата. И в крайна сметка въпреки многократните промени в нормативната уредба, начинът, по който се развиват процедурите не създава усещане за добри практики и не е добър за нито една от страните в тях.

Съзнавам трудността на това в контекста и при обезпечаването на дължимата защита на общественения интерес да бъде осмислен и намерен балансът с правата на участниците в

процедурите по възлагане на обществена поръчка, вкл. правото им на жалба срещу незаконосъобразни действия или бездействия на възложителя. Но е факт, че двете години от влизането в сила на „новия“ Закона за обществените поръчки не решиха проблемите. Нещо повече по-скоро се увеличиха рисковете за възложителите от това да не могат да завършат проектите си и да загубят предвидените за проектите средства.

Уважаеми г-н Министър,

Имайки предвид възложения Ви ангажимент за осъществяване на държавната политика в областта на обществените поръчки, молим за Вашия отговор на следното: Какво е отношението Ви към сериозния проблем на почти „ежедневното“ забавяне на процедурите по обществени поръчки и риск от проваляне на проектите на много възложители, поради големия брой жалби, често в злоупотреба и заобикаляне на правото? Планирате ли и какви мерки за неговото решаване?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

С уважение,
Богдан Боцев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 01-00-171
София, 03.05. 2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вс. №	854-06-646
Дата	03 / 05 2018 г.

10.04

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н БОГДАН БОЦЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 854-06-646 от 25.04.2018 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Мерки за подобряване процеса на обжалване във връзка с възлагането на обществени поръчки

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЦЕВ,

В Закона за обществените поръчки е регламентиран ред за обжалване на обществените поръчки, с който се въвеждат изискванията на европейското законодателство в тази област и по-специално на Директива 2007/66/ЕО. Правилата се прилагат още от 2010 г., като са пренесени в действащия ЗОП (в сила от 15 април 2016 г.). Те са важен инструмент за осигуряване защитата на обществения интерес при разходване на публични средства и спазване принципите на закона. Обжалването се явява, както коректив за предпазване на възложителя от сключване на договор в резултат на незаконосъобразна процедура, така и за защита правата на бизнеса. Преценката доколко е постигната целта на установените правила следва да се търси в практиката, свързана с тяхното прилагане.

Прегледът на статистиката, свързана с обжалването на поръчките за периода от 2010 г. до 2017 г. показва, че процентът на обжалваните процедури не е висок. Съотношението на образуваните производства пред КЗК (допуснати жалби) спрямо общия брой годишно обявени процедури се движи в границите между 5 и 15 на сто. За периода на прилагане на новия ЗОП този процент е около 8 на сто. Реалният брой на засегнатите от обжалване поръчки е още по-малък, тъй като около 30 на сто от жалбите са нередовни и не стигат до разглеждане пред КЗК, а в част от случаите една поръчка се обжалва повече от веднъж на различни етапи от провеждането ѝ.

По данни от Регистъра на обществените поръчки и регистъра на Комисията за защита на конкуренцията, в периода от влизане в сила на новия ЗОП до 31 декември 2017 г. общият брой процедури, по които е образувано производство по обжалване пред КЗК е 720, т.е. 4,45 на сто от всички обявени процедури през този период. Разпределението съобразно стойността им е както следва:

- до 1 000 000 лв. – 409 бр., т.е. 2,95 % от всички обявени на такава стойност;
- от 1 000 000 лв. до 5 000 000 лв. – 210 бр., т.е. 12,12 % от всички обявени на такава стойност;
- над 5 000 000 лв. – 101 бр., т.е. 17,12 % от всички обявени на такава стойност;

Данните показват, че преобладава дялът на обжалваните процедури с прогнозна стойност над 5 000 000 лв., т.е. засегнати са малко на брой процедури, но на значителна стойност.

Относно въпросът за забавянето на процедурите поради обжалване следва да се отбележи, че предвидените в закона срокове за произнасяне на КЗК и ВАС са едни от най-кратките спрямо тези, на останалите държави членки. Допълнителното им съкращаване е по-скоро нереалистично. В част от случаите причината за забавяне на поръчките е неправилното планиране и късното откриване на процедурите от възложителя, при което силно се скъсяват сроковете за тяхното провеждане, съответно изпълнението на възложените договори.

По-обезпокоителна е наблюдаваната тенденция да се обжалват поръчки от лица, които нямат възможности, а понякога и намерения да участват в процедурите. В някои от случаите, жалбите са бланкетни, но съдържат искане за налагане на временна мярка, което се оказва достатъчно, за да спре процедурата за определен период. Тази тенденция е ясно

изразена при поръчки на значителна стойност, по важни проекти на държавата, при които забавянето води до невъзможност за своевременно усвояване на европейски средства. Отчитайки тази порочна практика са предприети мерки за нейното преодоляване. В тази връзка са подготвени промени в ЗОП. Една от тях е свързана с прецизиране на понятието „заинтересовано лице“. То определя кръга от лица, които имат право да обжалват. На практика, при действащия ред всеки може да подава жалба срещу решението на възложителя за откриване на процедурата. С промените се предвижда лицата, подаващи жалби да докажат и реален интерес от изпълнението на поръчката. Друга съществена промяна се отнася до момента на налагане на временната мярка, която води до спиране на процедурата. Предвижда се тя да се наложи след образуване на производство пред КЗК, т.е. само при редовна жалба. По този начин се цели преодоляване на практиката за подаване на жалби единствено с цел да се спре процедурата.

Законопроектът е изготвен след провеждане на консултации с широк кръг от лица, вкл. с представители на бизнеса. В рамките на месец той ще бъде предоставен на вниманието на народните представители.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ТИТОВАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-630
Дата	19. 04. 2018 г.

15.15
Dimitry

ЧРЕЗ
Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ИВАЙЛО МОСКОВСКИ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ
И СЪОБЩЕНИЯТА

ВЪПРОС

От Иван Димов Иванов - народен представител от ПГ
„БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Изпълнението на Инвестиционната програма на Пристанище Варна ЕАД за 2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Изпълнена ли е в цялостен порядък Инвестиционната програма на Пристанище Варна ЕАД за 2017 г. по съответните раздели и спазена ли е прогнозната ѝ стойност? Моля към отговора да бъде приложена справка по изпълнението по раздели, включително и преходните, останали като неизпълнени от 2016 г.

Моля за писмен отговор.

Иван Димов Иванов
Народен представител от ПГ БСПБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪБОЩЕНИЯТА

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел. 9409/903 568 662 650	
Per. №	02-227-33/02.05.18
Дата	02.05.18

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-630
Дата	02 / 05 2018 г.

17/14
Осиф

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
854-06-630 / 20.04.2018г.

**ОТНОСНО: ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ПРОГРАМА НА
ПРИСТАНИЩЕ ВАРНА ЕАД ЗА 2017г.**

Годишната инвестиционна програма на „Пристанище Варна“ ЕАД включва годишни инвестиции, свързани с поддържането, ремонта, реконструкцията, модернизацията и рехабилитацията на обекти – публична държавна собственост, предоставени за управление на ДП „Пристанищна инфраструктура“ (ДП „ПИ“). Като пристанищен оператор „Пристанище Варна“ ЕАД ползва тези обекти за предоставяне на пристанищни услуги на база сключен между министъра на транспорта и „Пристанище Варна“ ЕАД Договор 30/30.05.2006 г.

По отношение на Годишните инвестиции за поддържане, ремонт, реконструкция, модернизация и рехабилитация на обекти – публична държавна собственост процедурите по планиране, изпълнение, приемане и отчитане на обектите се регламентира подробно в сключения Договор 30/30.05.2006 г. с допълненията и измененията към него, във връзка с ползването, поддържането, ремонта, модернизацията и рехабилитацията на обектите – публична държавна собственост, управлението на които е предоставено на ДП „ПИ“, а ползването им – от пристанищния оператор, като следва да се има предвид следното:

- обектите от Годишната инвестиционна програма се предлагат от пристанищния оператор и одобряват от ДП „Пристанищна инфраструктура“. Допуска се промяна в обектите от утвърдената годишна програма, в зависимост от конкретната експлоатационна обстановка, но тези промени задължително се съгласуват и одобряват от ДП „Пристанищна инфраструктура“;
- планирането, възлагането, текущия контрол при изпълнението и приемането на обектите се извършва от пристанищния оператор и ДП „Пристанищна инфраструктура“;
- изпълнението на обектите се извършва при спазване на разпоредбите на Закона за обществени поръчки;
- в годишен размер общия обем на направените инвестиции следва да е пропорционален на обработените пътници и товари от пристанищния оператор. Предвид характера на изпълняваните обекти ежегодно се отчита обема на планираните и извършените инвестиции, като при „недостиг/излишък“ на направени инвестиции, този „недостиг/излишък“ следва да се покрие/отчете при съгласуването и одобряването на инвестиционната програма през следващата година.

В тази връзка, Инвестиционната програма за 2017 г. на „Пристанище Варна“ ЕАД включва обектите за изпълнение в съответната календарна година, както и тези обекти, които предвид по-голямата сложност на изпълнението или които са открити в последното тримесечие на предходната 2016 година, са включени в инвестиционната програма за 2017 г. като преходни обекти за следваща календарна година. В този смисъл, приложената справка включва информация и за изпълнените през 2017 г. преходни обекти от 2016 г.

Средствата разходвани за изпълнение на Инвестиционната програма за 2017 г. са по-малко от планираните, поради факта, че част от обектите са преходни и ще се изпълняват през следващата година (настоящата 2018 г.). В тази връзка, както и предвид факта, че за обектите, заложи в инвестиционната програма се прилагат съответните процедури по ЗОП, като за откриването на процедурата е необходимо обекта да бъде включен в инвестиционната програма, с цел осигуряване на непрекъснатост на изпълнението, стойността на Инвестиционната програма е по-голяма от действителното ѝ изпълнение.

Приложената информация включва изпълнените през 2017 г. преходни обекти от 2016 г., планирани и изпълнени обекти през 2017 г., както и преходните от 2017 г. обекти, които са отчетени като изпълнени до 20.04.2018 г.

Приложение: съгласно текста

С уважение,

Ивайло Московски

Министър на транспорт

информационните технологии и съобщенията



ПРИСТАНИЩЕ ВАРНА - ИЗТОК

Раздел "Преходни обекти от 2016 г."

1	Рехабилитация на асфалтобетонни настилки на западен кантар зад магазини 2 и	110 000	108 926,31
2	Подмяна кабели ниско напрежение, мол А.	250 000	241 475,37
3	Доставка и монтаж КРУ. Захранване със СН. Осигуряване на временно захранване за	270 000	268 915,36
4	Доставка и монтаж на табла НН. Изграждане на кабелно трасе и кабели НН.	150 000	149 499,12
5	Изграждане на кабелно трасе извод котва и връзка Т 264-193. Монтаж на кабели СН.	270 000	267 355,84
6	Ремонт на Яхт клуб.	100 000	96 185,50
7	Ремонт на сграда - "Битова сграда стара" и ЦПУ.	50 000	44 886,51
8	Ремонт покрив на сгради ТМ и РР, пункт за смяна на масла.	65 000	64 924,03
9	Рехабилитация районно осветление I-II к.м.	60 000	59 588,87
Общо по раздела в лева без ДДС		1 325 000	1 301 756,91

Раздел I "СМР на сгради или на части от тях" 2017 г.

10	Подмяна на асаньори съгласно нормативните изисквания.	120 000	преходен за 2018 г.
11	Изграждане на външен модул за зареждане с гориво.	65 000	преходен за 2018 г.
12	Преоборудване част от Магазия №11 в склад и битови помещения за инвентарно	10 000	9 699,37
13	Рехабилитация на прилежащи площи до външна ограда.	50 000	28 103,35
14	Рехабилитация на сграда и прилежащи площи на гаражи механизация	50 000	преходен за 2018 г.
15	Ремонт на сгради - "Стара битова сграда - кегелбан" и "Митница портал2".	245 000	преходен за 2018 г.
16	Ремонт покрив на "транскибернетика".	90 000	преходен за 2018 г.
17	Текущ ремонт на магазина № 6	1 500 000	преходен за 2018 г.
18	Проектиране, авторски надзор и екзекутивни чертежи за Магазия №6	20 000	преходен за 2018 г.
Общо по раздела в лева без ДДС		2 150 000	37 802,72

Раздел II "СМР по полагане на пътна настилка от павета, асфалт, бетон, релсови пътища, коловози"

19	Рехабилитация на настилки.	70 000	преходен за 2018 г.
----	----------------------------	--------	---------------------

20	Изграждане на еластична предпазна ограда.	30 000	28 896,20
Общо по раздела в лева без ДДС		100 000	28 896,20
Раздел III "СМР на морски съоръжения"			
21	Рехабилитация на отбивни съоръжения.	135 000	134 963,72
Общо по раздела в лева без ДДС		135 000	134 963,72
Раздел IV "СМР на електрически инсталации"			
22	Изграждане на Секция 2 в табло ниско напрежение - ТП 59 и монтаж на силови	50 000	49 430,37
23	Полагане на кабел Ср.Н. и възстановяване кабел Н.Н. в складова база.	30 000	24 859,54
24	Подмяна на 2 броя трансформатори 1 000kVA и един трансформатор 1600kVA.	110 000	преходен за 2018 г.
25	Изграждане на стоманобетонен канал, 7-мо к.м.	200 000	преходен за 2018 г.
Общо по раздела в лева без ДДС		390 000	74 289,91
Раздел V "СМР на водоснабдителни и канализационни инсталации"			
26	Рехабилитация площадков водопровод за водоснабдяване и противопожарни нужди.	270 000	263 357,22
Общо по раздела в лева без ДДС		270 000	263 357,22
ОБЩО ЗА ПРИСТАНИЩЕ ВАРНА - ИЗТОК		4 370 000	1 841 066,68
ПРИСТАНИЩЕ ВАРНА - ЗАПАД			
Раздел "Преходни обекти от 2016 г."			
27	Ремонт на магазина 5.	1 495 000	преходен за 2018 г.
28	Нивелация и повдигане стоманобетонова настилка 7-10А к.м. до нормално	200 000	196 944,23
29	Ремонт жп коловози и стрелки.	140 000	139 778,27
30	Цялостна подмяна ВиК инсталация и санитарни възли на Адм.сграда, тяло А.	200 000	199 487,84
31	Ремонт ГСМ и ПТО.	100 000	99 747,46
32	Рехабилитация настилки западен район I-ви етап	200 000	193 067,58
33	Рехабилитация кабелни трасета за районно осветление към ТП №11 и 12	100 000	83 911,85
34	Проектиране на ремонтни дейности на настилки от 13 - 15 к.м.	15 000	14 400,00
35	Проект за настилки в тила на 17 к.м.	70 000	преходен за 2018 г.
Общо по раздела в лева без ДДС		2 520 000	927 337,23

Раздел I "СМР на сгради или на части от тях" 2017 г.			
36	Подмяна на асаньори съгласно нормативните изисквания.	150 000	преходен за 2018 г.
37	Ремонт Оперативно-битова сграда – 2.	170 000	169 978,80
Общо по раздела в лева без ДДС		320 000	169 978,80
Раздел II "СМР по полагане на пътна настилка от павеа, асфалт, бетон, релсови пътища, коловози"			
38	Рехабилитация на настилки.	70 000	преходен за 2018 г.
39	Рехабилитация жп коловоз към „Ойлтанкинг“.	15 000	13 764,50
40	Рехабилитация настилка 16 к.м., в зоната на подкрановия път и нивелация на жп	270 000	268 249,17
Общо по раздела в лева без ДДС		355 000	282 013,67
Раздел III "СМР на морски съоръжения"			
41	Рехабилитация на отбивни съоръжения.	135 000	134 966,60
Общо по раздела в лева без ДДС		135 000	134 966,60
Раздел IV "СМР на електрически инсталации"			
Раздел V "СМР на водоснабдителни и канализационни инсталации"			
ОБЩО ЗА ПРИСТАНИЩЕ ВАРНА - ЗАПАД		3 330 000	1 514 296,30
ОБЩО ЗА ПРИСТАНИЩЕ ВАРНА ЕАД, отчетени до 31.12.2017 г.		7 700 000	3 355 362,98
Раздел "Преходни обекти от 2017 г."			
1	Подмяна на асаньори съгласно нормативните изисквания.	120 000	117 464,68
30	Рехабилитация на настилки.	70 000	69 328,97
31	Ремонт на магазина 5.	1 495 000	1 493 789,12
Общо по раздела в лева без ДДС		1 685 000	1 680 582,77
ОБЩО ЗА ПРИСТАНИЩЕ ВАРНА ЕАД, отчетени до 20.04.2018 г.		7 700 000	5 035 945,75

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-546
Дата	05, 04 2018 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

10/04
[Signature]

ДО
МИНИСТЪРА НА МЛАДЕЖТА И
СПОРТА
КРАСЕН КРАЛЕВ

ВЪПРОС

От Георги Динев, Александър Мацурев, Стефан Апостолов, Даниела Савеклиева - народни представители от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

ОТНОСНО: Планове на ММС за развитие на НСБ „Цар Самуил“

Уважаеми господин министър,

Държавното дружество Национална спортна База, на което вие сте принципал е собственик на НСБ „Цар Самуил“ в Петрич. Спортният комплекс дълги години се е ползвал от спортната общественост в града и е бил от полза за развитие на спорта в общината. През 2012 г. спортната база „Цар Самуил“ е отдадена по наем на фирма ЕТНО ЕООД. От тогава спортните клубове в града не са допускани да тренират на спортната база, а тя се ползва не по предназначение.

Бяха проведени срещи между представители на Национална спортна база, ММС, Община Петрич и представители на спортните клубове. Желанието на обществеността в Петрич е базата да се използва за спорт, за да има къде да тренират децата ни. През 2016 г. Министерството на младежта и спорта започна процедура по прекратяване на договора за наем на ЕТНО ЕООД.

До къде стигнаха процедурите по прекратяване на договора и какви са плановете на ММС за развитие на НСБ „Цар Самуил“, което в следствие на недобрата грижа от страна на наемателя е в лошо състояние?

София, 4.04.2018г.

Народни представители:

От Георги Динев, Александър Мацурев, Стефан Апостолов, Даниела Савеклиева - народни представители от ПГ на ПП ГЕРБ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	854-06-576	
Дата	02 / 05	2018 г.

12.00

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на младежта и спорта

Изх. № 01-00-14/1

Дата: ... 02.052018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ДИНЕВ
Г-ЖА ДАНИЕЛА САВЕКЛИЕВА
Г-Н АЛЕКСАНДЪР МАЦУРЕВ
Г-Н СТЕФАН АПОСТОЛОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
В 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш вх. № 854-06-576/25.04.2018г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИНЕВ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО САВЕКЛИЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАЦУРЕВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АПОСТОЛОВ,

Национална спортна база „Цар Самуил“ в Петрич е комплекс, който попада в активите на Национална спортна база ЕАД, едно от търговските дружества, на които Министерството на младежта и спорта е принципал. На територията на комплекса могат да се развиват различни видове спорт. Той притежава стадион с площ 22 000 кв. м, лекоатлетическа писта с две пътеки, трибуни на площ от 6 000 кв. м, тренировъчно футболно игрище, басейн, баскетболна тренировъчна зала, салон за обща физическа подготовка, площадка за хандбал, тенис корт, почивна станция на три етажа с ресторант, административна сграда и множество други постройки. Общата площ на комплекса е 60 000 кв.м. До неотдавна спортната база се използваше за подготовка от спортните клубове в община Петрич и от цялата страна, заради подходящия климат и добрата спортна инфраструктура. В момента голяма част от базата е в

лошо състояние, а част от спортните клубове от община Петрич не са допускани на територията на спортния комплекс от наемателя, който от своя страна не изпълнява задълженията си по договора за наем. От страна на ММС и ръководството на Национална спортна база ЕАД са проведени множество срещи с представители на Община Петрич, спортни клубове от общината и общественици. Знаем, че желанието на гражданите и на управниците на Петрич е спортния комплекс да се поддържа и използва от всички клубове и то съвпада с желанието на сегашното ръководство на Национална спортна база ЕАД и на Министерството на младежта и спорта като негов принципал. От юни 2016 г. НСБ ЕАД се опитва да си върне фактическата власт над имота, като води дело срещу наемателя на „Цар Самуил“ „Етно“ ЕООД.

На 25 юли 2012 г., след проведен конкурс между НСБ ЕАД, представлявано тогава от изпълнителния директор – Петър Божилов и „Етно“ ЕООД, представлявано официално от управителя – Величка Минева е подписан договор за наем на НСБ „Цар Самуил“. Месечният наем определен за наемателя е в размер на 2 780 лв. с включен ДДС, като наемателят се задължава да изпълни инвестиционна програма в размер на 2 369 000 лв. Договорът се сключва за срок от 10 години. Наемателят започва изпълнение на инвестиционната програма без изготвени и одобрени от Община Петрич работни проекти и разрешение за строеж, въпреки, че изпълняваните от него ремонтни работи попадат в условията на режим на чл.151, ал.1 от ЗУТ. На 13 ноември 2013 г. е назначена комисия от НСБ ЕАД за проверка на извършените на обекта СМР. Тя констатира, че те се изпълняват без никакви проектни документации и разрешение за строеж, поради което не е възможно приемането на извършените работи и признаването им за инвестиция. С писмо от 24 март 2014 г. НСБ ЕАД уведомява наемателя, че съгласно чл. 20 от Договора, е необходимо в най-кратки срокове да се предприемат необходимите спешни мерки и действия за изготвяне и съгласуване на изискуемите съгласно ЗУТ проекти и документации. Обръща се внимание, че във връзка с чл.30, ал.1 и 2 от Договор за наем „Етно“ ЕООД е длъжен да предаде всички оригинални актове, издадени от компетентните органи до момента и едва след тяхното получаване, експерти от НСБ ще пристъпят към приемането на извършените строително монтажни работи.

През октомври 2014 г. одитен доклад на ММС дава препоръка договорът за наем да бъде прекратен. Докладът констатира множество нарушения, между които и фактът, че сключването на договора през 2012 г. не е съгласувано с министъра на младежта и спорта по това време Свилен Нейков. На 1 април 2015 г. комисия, назначена от изпълнителния директор на НСБ ЕАД Пламен Манолов, извършва проверка на НСБ „Цар Самуил“ на място и установява отново редица нарушения – на

територията на спортната база се извършват СМР-та без необходимите разрешения; сградата на почивната станция е преустроена в санаториум без разрешение на собственика; част от имота се преотдава на трети лица, на което фирмата-наемател няма право; повечето спортни съоръжения са занемарени и не се използват по предназначение; стадионът с лекоатлетическа писта е в лошо състояние и негоден за експлоатация; съществуващият голям басейн е разрушен, салонът за обща физическа подготовка се използва за складово помещение. Голяма част от тези нарушения се потвърждават и от комисия, назначена по молба на НСБ ЕАД от кмета на Петрич на 7 декември 2015 г. Същевременно в НСБ ЕАД не са подавани никакви документи от страна на наемателя за изпълнението на инвестиционната програма, поради което тя се приема за неизпълнена.

През есента на 2015 г. представители на ОФК „Беласица Петрич“ и граждански инициативен комитет, подкрепяни от местните власти, организират публични протести срещу наемателя на НСБ „Цар Самуил“, защото не са допускани да използват стадионите и съблекалните в спортната база. Футболният клуб и гражданският комитет изпращат и отворено писмо до министъра на младежта и спорта, в което изразяват опасенията си, че спортната база не се използва по предназначение. На 12 януари 2016 г. НСБ ЕАД получава и отговор от РДНСК Благоевград, че в институцията няма данни за издадени разрешения за ползване на обект НСБ „Цар Самуил“. От Министерството на здравеопазването е получена информация, че има издадено разрешително на „Специализирана болница за рехабилитация“ ЕООД, като лечебното заведение осъществява дейността си на адреса на НСБ „Цар Самуил“. В резултат на събраните данни и констатираните нарушения на 1 февруари 2016 г. НСБ ЕАД уведомява засегнатите институции, че са взети мерки за едностранно прекратяване на договора му с „Етно“ ЕООД, поради неизпълнението му, а на 1 април комисия отива на място, за да си върне фактическата власт над имота, но не е допусната.

На 3 юни 2016 г. „Етно“ ЕООД завежда гражданско дело за обезпечение на доказателства в Районен съд – Петрич, като неговата цел е да установи направените от тях инвестиции. По делото са извършени два броя съдебно технически експертизи, а съдията не допуска обезпечаване на доказателства и прекратява делото една година по-късно на 31.07.2017 г.

Едновременно с това на 16 юни 2016 г. НСБ ЕАД от своя страна завежда дело в СГС за прекратяване на договора за наем по реда на бързото производство предвидено в ГПК. На първото по делото заседание „Етно“ ЕООД представя копие от анекс, който изменя изцяло подписания договор между двете страни, като променя съществено клаузи, касаещи изпълнението на инвестиционната програма и

евентуалното обезщетение, което НСБ ЕАД ще дължи при прекратяването на договора. В деловодството на НСБ ЕАД липсва такъв анекс, а и при детайлното му разглеждане е видно, че същият представлява неистински документ. НСБ ЕАД възразява срещу представения по делото анекс, тъй като съгласно бързото производство по ГПК, не се допускат допълнителни доказателства. След направено възражение от страна на НСБ ЕАД, съдията с определение преминава от бързото производство по реда на ГПК към общия исков ред.

НСБ ЕАД оспорва истинността на представения анекс и в тази връзка иска от назначения състав на СГС да бъде назначена съдебно-графологична експертиза, която в заседание е оспорена от НСБ ЕАД и е поискано да бъде назначена тройна съдебно-графологична експертиза, която трябваше да бъде представена в съдебно заседание насрочено за 27 април 2018 г. Експертизата не беше изготвена от назначените вещи лица в срок и съдебното заседание е отложено за 1 юни 2018 г.

На този етап съдбата на НСБ „Цар Самуил“ е в ръцете на съдебната власт и зависи от развоя на делото. Вярвам, че крайното решение ще бъде справедливо и ще удовлетвори желанието на обществеността на Петрич да може да използва спортната база. Категоричното мнение на ММС е, че в случая със спортна база „Цар Самуил“ има констатирани неоспорими нарушения. Спортните бази, които държавата отдава под наем трябва да бъдат поддържани в добро състояние и да бъдат използвани за развитие на спорта. Недопустимо е да инвестираме средства и усилия, за да подтикнем децата ни да спортуват и да им осигурим подходящи условия за спорт, а едновременно с това изградени спортни съоръжения да не се поддържат в добро състояние.

Плановете на ММС и НСБ ЕАД за НСБ „Цар Самуил“, след като дружеството успее да си върне фактическата власт над имота, са спортните съоръжения да бъдат възстановени със собствени средства на държавното дружество и да бъдат стопанисвани от него, за да може да се гарантира, че занапред ще бъдат използвани от всички спортни клубове в Община Петрич.

С уважение,

КРАСЕН КРАЛЕВ

Министър на младежта и спорта



1040 гр. София, бул. "Васил Левски" № 75
тел.: + 359 2 93 00 722/554, факс: + 359 2 980 23 70
E-mail: radoslav.kostadinov@mpes.government.bg
Web: <http://mpes.government.bg>

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-032
Дата	19.04.2018 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

15.20
Dey

ДО
Г-Н НЕНО ДИМОВ
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА
И ВОДИТЕ

ВЪПРОС

От Иван Димов Иванов - народен представител от ПГ
„БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Обезвреждането на опасни и неопасни отпадъци в сгурошламоотвал „Падина“ от ДЕВЕН АД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Предава ли ДЕВЕН АД генерирани от дейността си опасни и неопасни отпадъци за обезвреждане в сгурошламоотвал „Падина“ след 31.12.2014 г. и на какво основание?

Моля за писмен отговор.

Иван Димов Иванов
Народен представител от ПГ БСПБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изм. №. 02-00-45 / 03.05.2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-632
Дата	03 / 05 2018 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 854-06-632/20.04.2018 г.

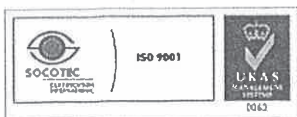
Относно: *Обезвреждане на генерираните от дейността на „Девен“ АД, гр. Девня опасни и неопасни отпадъци в „Депю за неопасни отпадъци – Сгурошламоотвал Падина“ на „Солвей соди“ АД*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на Вашия въпрос, относно обезвреждане на генерираните от дейността на „Девен“ АД, гр. Девня опасни и неопасни отпадъци в „Депю за неопасни отпадъци – Сгурошламоотвал Падина“ на „Солвей соди“ АД, и в съответствие с компетенциите на Министерството на околната среда и водите (МОСВ), бих искал да Ви информирам следното:

За експлоатация на инсталациите на:

1. „Девен“ АД са издадени комплексно разрешително (КР) № 93/2006 г. от МОСВ, актуализирано с Решение от 01.06.2012 г. на ИАОС (отменено) и КР № 93-Н1/2017 г. на ИАОС.
2. „Солвей соди“ АД са издадени КР № 74/2005 г. от МОСВ (отменено), КР № 74-Н1/2014 г. от ИАОС и актуализирано с Решение № 74-Н1-ИО-А1-ТГ1/2018 г. на ИАОС.
3. „Солвей соди“ АД, „Депю за неопасни отпадъци – Сгурошламоотвал Падина“ е издадено КР № 361-Н0/2008 г. (отменено).



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6194, Факс: +359(2) 986 25 33



С писмо вх. № 28-00-4221/10.07.2017 г. на „Солвей соди“ АД уведомява директора на РИОСВ - Варна, че считано от 03.07.2017 г. „Девен“ АД е преобразувано чрез вливане в „Солвей соди“ АД.

Експлоатацията на „Депю за неопасни отпадъци – Стурошламоотвал Падина“ на „Солвей соди“ АД е преустановена, в срок - 31.12.2014 г. с отмяна на издаденото комплексно разрешително за дейността му.

След преустановяване експлоатацията на „Депю за неопасни отпадъци – Стурошламоотвал Падина“ на „Солвей соди“ АД, *съоръжението функционира като утайтелен басейн за смесен поток отпадъчни води* (производствени, охлаждащи и дъждовни), формиращи се само от содовото производство на „Солвей соди“ АД и в съответствие с условията в издаденото КР на дружеството.

За техническата рекултивация на отстъпа между диги V и VI етап е разрешено да се използват отпадъци от сгурия, пепелина и отпадъци от десулфуризация, образувани от „Девен“ АД, респективно в момента от „Солвей соди“ АД.

За реализацията на проекта има Разрешение за строеж № 27/27.07.2015 г., издадено от община Левня.

НЕНО ДИМОВ
Министър на околната среда и водите



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-031
Дата	19 / 04 / 2018 г.

ЧРЕЗ

**Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

ДО

**Г-Н НЕНО ДИМОВ
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА
И ВОДИТЕ**

ВЪПРОС

От Иван Димов Иванов - народен представител от ПГ
„БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Изясняване на обстоятелствата при изграждането на депото за неопасни и опасни отпадъци от ДЕВЕН АД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Във връзка със засиления обществен интерес към изграждането на депо за отпадъци в района на село Чернево, област Варна от ДЕВЕН АД, моля да ми отговорите: според Басейнова дирекция – Варна към 15.08.2016 г. съществува ли воден обект (река) и кой е той, ако има такъв, преминаващ през поземлен имот номер 006167, собственост на ДЕВЕН АД?

Попада ли депото за неопасни и опасни отпадъци в границите на пояс III на санитарно-охранителната зона (СОЗ) на водоснабдителна система Девненски извори за питейно-битово водоснабдяване, определена със заповед номер 26 от 17.06.2011 г. на директора на БДУВЧР?

Моля за писмен отговор.

Иван Димов Иванов
Народен представител от ПГ БСПБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-44 / ^{03.05}.....2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-631
Дата	03 / 05 2018 г.

14.05/18

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 854-06-631/20.04.2018 г.

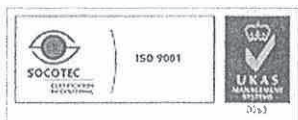
Относно: *Изясняване на обстоятелствата при изграждането на депото за неопасни и опасни отпадъци от ДЕВЕН АД*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси, Ви представям следната информация:

Депото е разположено в югозападната част на село Чернево след границите на урбанизираната територия в поземлен имот с идентификатор 80861.6.167 (стар номер 006167), местност Дренака, село Чернево, община Суворово, област Варна.

Съгласно наличните данни и карти в Басейнова дирекция „Черноморски район“ в горната си (северна) част депото за неопасни отпадъци граничи с ПИ с идентификатор 80861.2.460, област Варна, община Суворово, село Чернево, Общинска публична собственост с начин на трайно ползване: Дере. Цитираният общински имот от своя страна граничи с ПИ с идентификатор 80861.1.698, област Варна, община Суворово, село Чернево, Държавна частна собственост с начин на трайно ползване: за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение. В долната си (южна) част депото също граничи с ПИ с идентификатор:



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6194, Факс:+359(2) 986 25 33



80861.6.79, област Варна, община Суворово, село Чернево, Общинска публична собственост с начин на трайно ползване: Дере.

От гореописаното става ясно, че през имот с идентификатор 80861.6.167 (стар номер 006167) преминава воден обект Хамам дере, който след град Девня приема името река Девненска. В границите на имота на депото е изграден канал, който осигурява хидравличната връзка от съществуваща стара корекция на Хамам дере до дерето след имота.

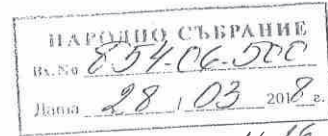
Депото за неопасни отпадъци на „Солвей Соди“ АД попада в пояс III на санитарно - охранителна зона, около водоземни съоръжения - каптирани извори „Лудетина“, „Ада - 1“, „Ада - 2“, „Ада - 3“, „Нимфа“, „Нептун“, „Конкордия - 1“, „Конкордия - 2“, „Плутон“, „Окото“, „Фортуна“, „Юпитер“, „Кавака“, „ Карадепсиз - 1“, „Карадепсиз - 2“, „Карадепсиз - 3“, „Марциана - 1“, „Марциана -2“ и „Траян“, учредена със Заповед №26/17.07.2011г., на Директора на Басейнова дирекция „Черноморски район“.

Предвид гореописаното в условията на комплексно разрешително №538-Н0/2016г. са заложен изисквания свързани с извършване на мониторинг на водите на река Хамам дере и осигуряване на естественото протичане на водите на цитирания воден обект.

НЕНО ЛИМОВ

Министър на околната среда и водите





ЧРЕЗ

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

ДО

**Г-Н РУМЕН ПОРОЖАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО,
ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ**

ВЪПРОС

от проф. Светла Бъчварова, народен представител от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на ИА „Борба с градушките“

Уважаеми г-н министър,

Предстои откриването на „сезона“ за борба с градушките. Ежегодно в ИА „Борба с градушките“ се генерира напрежение във връзка със заплащането на труда и числеността на персонала, необходим за осъществяване на дейността.

Въпросът ми към Вас е: За 2018 г. предвиден ли е финансовият ресурс, осигуряващ дейността на Агенцията, както и такъв за повишаване на заплатите, съгласно подписаното със синдикатите през 2017 г. споразумение?

Проф. Светла Бъчварова



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-500
Дата	02.05.2018

1059
fmc

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-68
20.04.2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

ПРОФ. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 854-06-500/26.04.2018 г.

Относно: Финансовото състояние на ИА „Борба с градушките“

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ПРОФЕСОР БЪЧВАРОВА,**

В отговор на поставените от Вас въпрос относно финансовото състояние на Изпълнителната агенция „Борба с градушките“, Ви уведомявам следното:

Активният сезон по градузащита през 2018 г. е открит на 24 април.

В началото на 2018 г. Изпълнителна агенция „Борба с градушките“ е разполагала с 3 608 противоградови ракети. При извършен обстоен анализ е установено, че това количество е недостатъчно за противоградовата защита през 2018 г. и през м. февруари са предприети действия за допълнителна доставка на още 5 000 ракети на обща стойност 3 600 000 лева.

Защитаваната от градушки територия е 17 280 000 декара в силно градобитни райони в областите Видин, Монтана, Враца, Плевен, Пазарджик, Пловдив, Стара Загора, Сливен, от която 10 500 000 декара представлява обработваеми площи, трайни

насаждения и площи със смесено земеползване – Справка на защитаваните територии по години (Таблица № 1 и Таблица № 2).

През 2018 г. се предвижда въвеждане в експлоатация на 62 нови ракетни площадки на територията на област Хасково и Подбалканските полета, с което защитаваната площ ще се увеличи с около 3 350 000 декара.

Таблица № 1

Поразени от градушка площи в защитаваната от ИАБГ територия по области в Северна България									
Година	Видин		Монтана		Враца		Плевен		Общо площи [дка]
	площи [дка]	% на пораж.	площи [дка]	% на пораж.	площи [дка]	% на пораж.	площи [дка]	% на пораж.	
2014	11001	32,6	5384	53	7023	50,6	0	0	23408
2015	0	0	100	100	0	0	0	0	100
2016	1599	23,6	2422	99,5	4214	58,2	0	0	8236
2017	378,6	8,86	0	0	234,75	11,5	30832,8	46,1	31446,15

Таблица № 2

Поразени от градушка площи в защитаваната от ИАБГ територия по области в Южна България									
Година	Пазарджик		Пловдив		Стара Загора		Сливен		Общо площи [дка]
	площи [дка]	% на пораж.	площи [дка]	% на пораж.	площи [дка]	% на пораж.	площи [дка]	% на пораж.	
2014	4605	63,3	9996	27,8	22009	21,8	1188	43,2	37798
2015	499	17,3	284	27,8	0	0	490	14,4	1273
2016	35	20,1	8434	61,6	11205	32,2	0	0	19673,6
2017	1191	20,97	4132	32,9	700	12	0	0	6023

Бюджетът за дейността на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“ през 2018 г. е 10 976 000 лева, като в него са включени капиталови разходи - разходи по изграждане на нови полигони и за изграждане на система за работа със самолетен способ.

Икономическият ефект от дейността по градушката през 2017 г. е 63 610 740 лева - Таблица № 3. Той се определя като се вземат предвид множество фактори, включително данни за поразените от градушка площи, за силата, интензивността и честотата на градувите процеси през активния сезон и извършените разходи за провеждане на противоградовите въздействия. Поради тази причина, прогнозна стойност на икономическия ефект за бъдещ период, а именно за 2018 г. не може да бъде определена.

Таблица № 3

Година	Икономически ефект от дейността на ИАБГ [лв]	Икономически ефект на 1 лв. текущи разходи [лв]	Поразени от градушка площи [дка]	Среден процент [%]
2014	79 303 372	6,95	61206	34,3
2015	77 764 031	9,59	1373	24,4
2016	87 915 766	6,13	27909	50,3
2017	63 610 740	4,74	37469	42,6

Концепцията за развитие на противорадовата защита предвижда разширяване на обхвата ѝ на територията на цялата страна чрез изграждане на нови и уплътняване на съществуващите ракетни площадки и въвеждане на самолетния способ на защита върху останалата част от страната, в това число и върху урбанизирани територии. За целта до момента е осигурено финансиране за закупуване на нови метеорологични радари, на пускови установки за изстрелване на противорадови ракети от нов (веерен) тип, на нови фургоны за ракетните площадки за подобряване на работните и битови условия на служителите, както и на друга техника и оборудване.

За 2018 г. са предприети всички необходими действия за отпускане допълнителни средства за увеличение на работните заплати на служителите в агенцията, в съответствие с подписаното споразумение между синдикатите, Изпълнителната агенция „Борба с градушките“ и Министерство на земеделието, храните и горите.

Предвидените средства за персонал през 2018 г. са 5 512 000 лева.

Средната работна заплата на служителите в агенцията, работещи по трудови и служебни правоотношения е 545 лева месечно.

Предприети са действия за промяна на Устройствения правилник на Изпълнителната агенция „Борба с градушките“. в който се предвижда да бъде увеличена числеността на персонала.

РУМЕН ПОРОЖАНОВ
Министър на земеделието, храните и горите



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-619
Дата	18, 04 2018 г.

10. 18
04

**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА ЧЕТИРДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

ВЪПРОС

**от Любомир Бойков Бонев, Иван Валентинов Иванов народни
представители от ПГ на БСП за България**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Проблеми с функционирането на Търговският регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел поддържан от Агенцията по вписванията.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

В разпоредбата на чл.19 от Закон за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел е уреден реда и сроковете за разглеждане на подадени заявления от търговци и юридически лица с нестопанска цел.

В ал.3 на посочената разпоредба законодателят е вменил задължение на длъжностното лице по регистрацията да разгледа заявленията за вписване на първоначална регистрация на търговци до края на следващия работен ден от постъпването им в търговския регистър, като произнасянето се извършва незабавно след разглеждане на заявлението.

В ал.2 на посочената разпоредба законодателят е вменил задължение на длъжностното лице по регистрацията да се произнася по заявленията за вписване и за заличаване и по заявленията за обявяване на актове незабавно след изтичане на три работни дни от постъпването им в регистрите.

Към настоящият момент закона не се изпълнява от страна на длъжностните лица по регистрацията. Към датата на отправяне на настоящият въпрос длъжностните лица по регистрацията се произнасят по подадени заявления с дата 29.03.2018г. т.е неспазването на закона е с осемнадесет дни закъснение.

С неизпълнението на закона от страна на длъжностните лица по регистрацията се нанасят вреди на стопанските субекти с неизмерими последици.

От направена справка в регистъра се установява, че от неизпълнението на закона са засегнати десетки хиляди стопански и нестопански субекти.

В качеството Ви на Министър на правосъдието и принципал на Агенцията по вписванията, която поддържа проблемният регистър Ви моля да отговорите на следните въпроси:

Каква е причината да не се изпълняват разпоредбите на Закон за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел по отношение сроковете за разглеждане на подадените заявления?

Има ли виновни длъжности лица за неизпълнението на закона?

Взети ли са мерки и ако са взети какви са те за отстраняване на посочените горе проблеми?

В какви срокове предвиждате проблема да бъде отстранен и да започне да се спазват разпоредбите на закона?

Моля, отговорът да бъде в писмен вид.

С уважение:

**Инж. Любомир Бонев,
народен представител**

**Иван Иванов,
народен представител**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-619
Дата	02.05.2018г.

1454
[Signature]



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изм. № 01-00-36/18 - 02-05-2018
/моля цитирайте при отговор/

На Ваш №

ДО
Г-Н ЛЮБОМИР БОЙКОВ БОНЕВ
и
Г-Н ИВАН ВЛЕНТИНОВ ИВАНОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ ПГ
НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ
В 44 – ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ОТНОСНО: *въпрос до Министъра на правосъдието с вх. рег. № 854-06-619 от 18.04.2018г. на Народното събрание*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Във връзка с постъпилото запитване с вх. № 854-06-619 от 18.04.2018 г. на НС относно проблеми с функционирането на Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел воден от Агенция по вписванията, Ви уведомявам за следното:

Съгласно чл. 19 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел заявленията за вписване, заличаване и обявяване и актовете се разглеждат от длъжностно лице по регистрацията по реда на постъпването им. Заявленията за обявяване на годишните финансови отчети и доклади, когато това се изисква по закон, се разглеждат по реда на постъпването им отделно от другите заявления.

Заявленията и актовете на съда се разглеждат от длъжностните лица по регистрацията с три приоритета: 1. Актове на съда по чл. 14 от ЗТРРЮЛНЦ се разглеждат незабавно и към настоящия момент няма забавяне в разглеждането им; 2. Заявления за вписване на обстоятелства и обявяване на актове, които съгласно ЗТРРЮЛНЦ се разглеждат в сроковете по чл. 19, ал. 2. Към настоящият момент се наблюдава забавяне в разглеждане на посочените заявления от около 20 дни; 3. Заявления за обявяване на годишни финансови отчети.

Забавянето в разглеждане на заявленията за вписване на обстоятелства и обявяване на актове в сроковете по чл. 19, ал. 2 от ЗТРРЮЛНЦ се дължи на подадените голям брой заявления за обявяване на декларация по чл. 38, ал. 9, т. 2 от Закона за счетоводството (в сила от 01.01.2018г.), които съгласно законите изисквания се обявяват в ТРРЮЛНЦ в срок до 31 – ви март на съответната

календарна относно предходната финансова година. Приетите с § 15 от Преходните и заключителни разпоредби на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (обн. ДВ бр. 82 от 2017г.) промени в чл. 38, ал. 9, т. 2 от Закона за счетоводството не са съгласувани предварително с Министерството на правосъдието с оглед осигуряване на възможност за обработка на декларациите от Агенцията по вписванията.

На следващо място от 01.01.2018г. Агенция по вписванията води регистъра на ЮЛНЦ и като причина за забавянето е разглеждане на голям брой заявления за пререгистрация на юридически лица с нестопанска цел съгласно § 25 от ПЗР на ЗЮЛНЦ.

Във връзка с преодоляване на забавянето в обработката на заявленията се предприемат необходимите действия. Предвидено е провеждане на извънреден труд от длъжностните лица по регистрацията съгласно правилата на Кодекса на труда през съботните дни, за срок до преодоляване на забавата.

С решение на Министерски съвет от 18.04.2018г. са приети промени в Устройствения правилник на Агенция по вписванията, обн. в ДВ бр. от 36 от 27.04.2018г., с което се увеличава числеността на Агенцията по вписванията със 75 служители, от които 14 нови бройки в дирекция „Длъжностни лица по регистрацията“. В УС на АВ е предвиден тримесечен срок за привеждане структурата на агенцията в съответствие с промените. Провеждането на конкурс за запълване на свободните щатни бройки в дирекция „Длъжностни лица по регистрацията“ е сложен и продължителен организационен процес, който ще съответства на правилата на ЗТРРЮЛНЦ и КТ.

**МИНИСТЪР
НА ПРАВОСЪДИЕТО:**

ЦЕЦКА ЦАЙЕВА

